

# Evaluación de LEADER/DLP

## Día 3 - Métodos y herramientas de evaluación

Temática medio ambiente, sector agroalimentario

San Martín de Valdeiglesias, Madrid  
10,11,12 y 13 de marzo de 2020

Marili Parissaki, *Good practice manager* del Evaluation Helpdesk y Experto Geográfico



Unión Europea  
Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y PESCA, ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE



RED RURAL NACIONAL

**12.30-14.00**

# **Cómo estructurar y llevar a cabo la evaluación**

## **Temática medio ambiente, sector agroalimentario**

# ¿Dónde encuentro los datos que necesito?

- Bases de datos regionales
- Bases de datos de operaciones
- Encuestas
- Entrevistas
- Evaluaciones de eventos de los proyectos
- .....
- .....

# ¿Cómo recopilo y analizo los datos?

- Análisis de entrevistas / encuestas / grupos focales / estudios de caso
- Métodos cuantitativos para agua y suelo (SIG, Aquacrop y otros modelos para valorar las necesidades de riego, PSM)
- Análisis multi-criterio
- Método Delphi <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/110707/1/654735.pdf>
- MAPP:

Susanne Neubert, Description and Examples of MAPP, 2010, German Development Institute. <http://www.seachangecop.org/node/1558>

“Valoración de los logros e impactos de los PDR en 2019”

[https://enrd.ec.europa.eu/evaluation/publications/assessing-rdp-achievements-and-impacts-2019\\_en](https://enrd.ec.europa.eu/evaluation/publications/assessing-rdp-achievements-and-impacts-2019_en)

“Investment support under rural development policy”:

<https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/785e1d1d-0022-4bb9-bf35-adb25f0dd141>

# ¿Cómo funciona el proceso en métodos cuantitativos?

- Paso 1 → Preparación de los datos: muestra de beneficiarios y de no beneficiarios (ej. RECAN) para grupos de control. Las muestras de beneficiarios y no beneficiarios se agrupan para formar una muestra.
- Paso 2 → Comprobación de la representatividad de la muestra (ej. la distribución de las explotaciones en categorías de tamaño de la tierra y la distribución de los cultivos con los datos de la Encuesta de Estructura Agrícola (FSS) para el territorio.
- Paso 3 → Cálculo del indicador. Ej., para eficiencia de riego, se puede hacer calculando los requisitos netos de riego para cada cultivo y para cada explotación utilizando un modelo de crecimiento de cultivos (AquaCrop, FAO).
- Paso 4 → Creación de grupos de control utilizando PSM para construir grupos de control entre beneficiarios y no beneficiarios y estimar los efectos netos de las actuaciones en la extracción de agua.
- Paso 5 → Análisis de las diferencias en los requisitos de riego medios (promedio) entre beneficiarios y no beneficiarios.
- Paso 6 → Verificación de la validez de los resultados a través de pruebas estadísticas estándar para examinar si estas diferencias eran estadísticamente significativas.

# ¿Cómo funciona el método Delphi?

## Método de estructuración de un proceso de comunicación grupal

**1ª) Definición de objetivos:** Formulación del problema y un objetivo general, marco espacial de referencia.

**2ª) Selección de expertos:**

- Dimensión cualitativa: criterios de experiencia, posición, responsabilidad acceso a la información y disponibilidad.
- Dimensión Cuantitativa: elección del tamaño de la muestra en función de recursos medios y tiempo.
- **Formación del panel de expertos** informando sobre:
  - Objetivos del estudio
  - Criterios de selección
  - Calendario y tiempo máximo de duración
  - Resultados esperados y usos potenciales
  - Recompensa prevista (monetaria, informe final, otros)

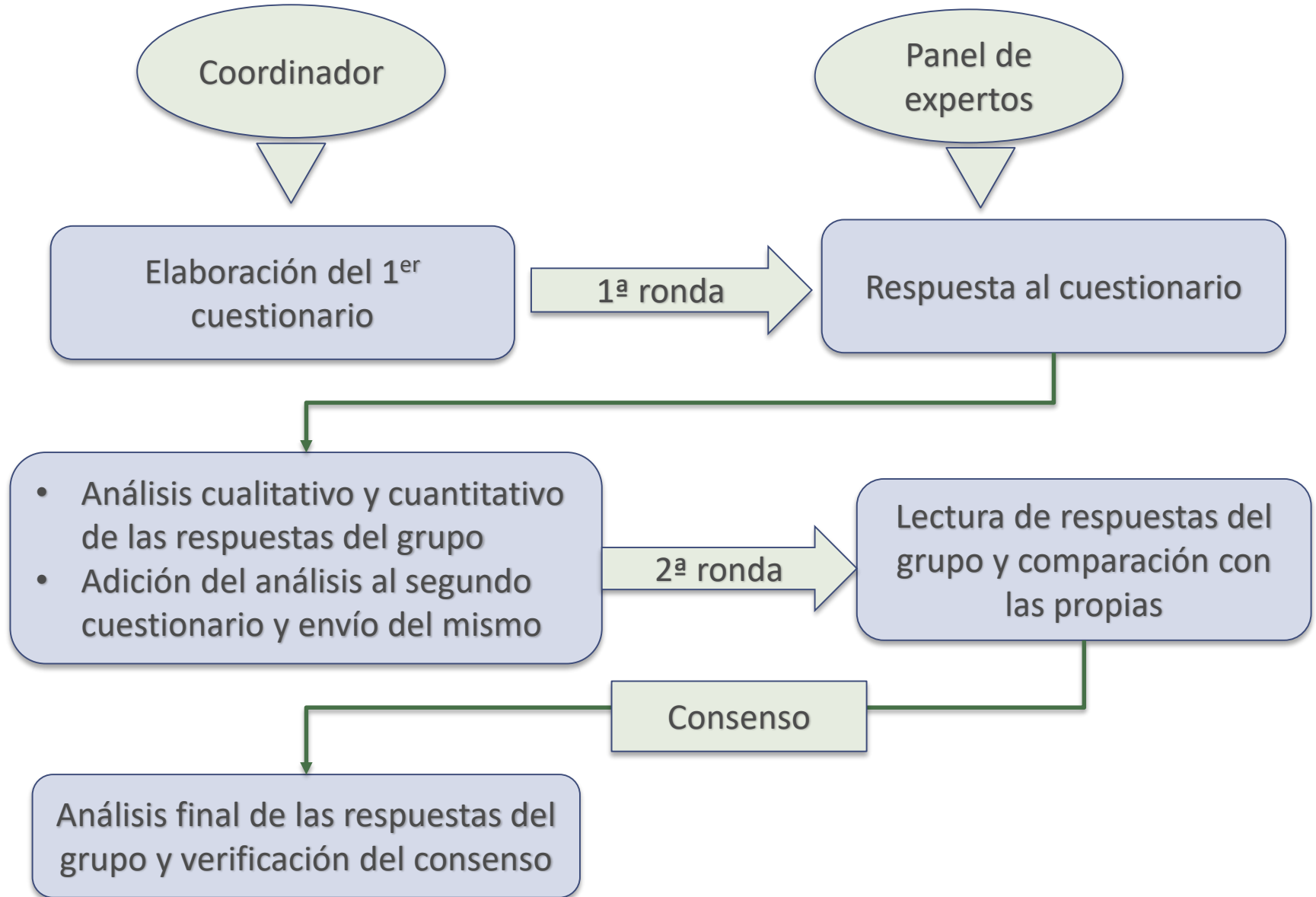
**3ª) Elaboración y lanzamiento de los cuestionarios:** Respuestas cuantificadas y ponderadas

**4ª) Explotación de resultados:** El objetivo de los cuestionarios sucesivos es disminuir la dispersión y precisar la opinión media consensuada. En el segundo envío del cuestionario, los expertos son informados de los resultados de la primera consulta, debiendo dar una nueva respuesta. Se extraen las razones de las diferencias y se realiza una evaluación de ellas. Si fuera necesario se realizaría una tercera oleada.

# ¿Cuándo se emplea el método Delphi?

- No existen datos históricos con los que trabajar
- El impacto de los factores externos tiene más influencia en la evolución que el de los internos
- Cuando el problema no se presta para el uso de una técnica analítica precisa.
- Cuando se desea mantener la heterogeneidad de los participantes a fin de asegura la validez de los resultados
- Cuando el tema en estudio requiere de la participación de individuos expertos en distintas áreas del conocimiento

# El proceso Delphi





# Ventajas del método Delphi

- Puntos de vista sobre temas muy amplios o muy específicos. Enfoque “holístico”, cubriendo una variedad muy amplia de campos.
- Horizonte de análisis variado
- Participación de un gran número de personas, sin que se forme el caos
- Ayuda a explorar de forma sistemática y objetiva problemas que requieren la concurrencia y opinión cualificada
- Elimina o aminora los efectos negativos de las reuniones de grupo “Cara-Cara”



# Desventajas del método Delphi

- Coste elevado
- Tiempo de ejecución
- Requiere participación masiva para resultados estadísticamente significativos
- Elevado número de deserciones debido al tiempo



# El método MAPP

# ¿Qué es el método MAPP?

- Method for the Assessment of impacts of Projects and Programmes – **Se usa para medir el impacto**
- Cualitativo con elementos cuantitativos
- Estructurado – con herramientas concretas
- Participativo
- Más largo que una entrevista y más estructurado que un grupo focal tradicional

# ¿Cuáles son los principios clave del MAPP?

1. Triangulación
2. Selectividad de información – evitar información excesiva (“information overkill!”)
3. Aprendizaje colectivo

# ¿Cómo funciona el MAPP?

(Varios) Grupos focales con grupos mixtos:

- Beneficiario y no beneficiarios o sus representantes
- Gestores de los proyectos
- Miembros del GAL

# ¿Cómo preparar el MAPP?

1. Seleccionar el área (considerando: beneficiarios/no beneficiarios, contactos personales, ...)
2. Identificar el lugar y el anfitrión
3. Seleccionar medidas / líneas de actuación a analizar
4. Seleccionar los indicadores a analizar
5. Identificar otras intervenciones en el territorio
6. Desarrollar invitaciones (escritas, telefónicas, combinación)
7. Preparar las herramientas

# Recursos

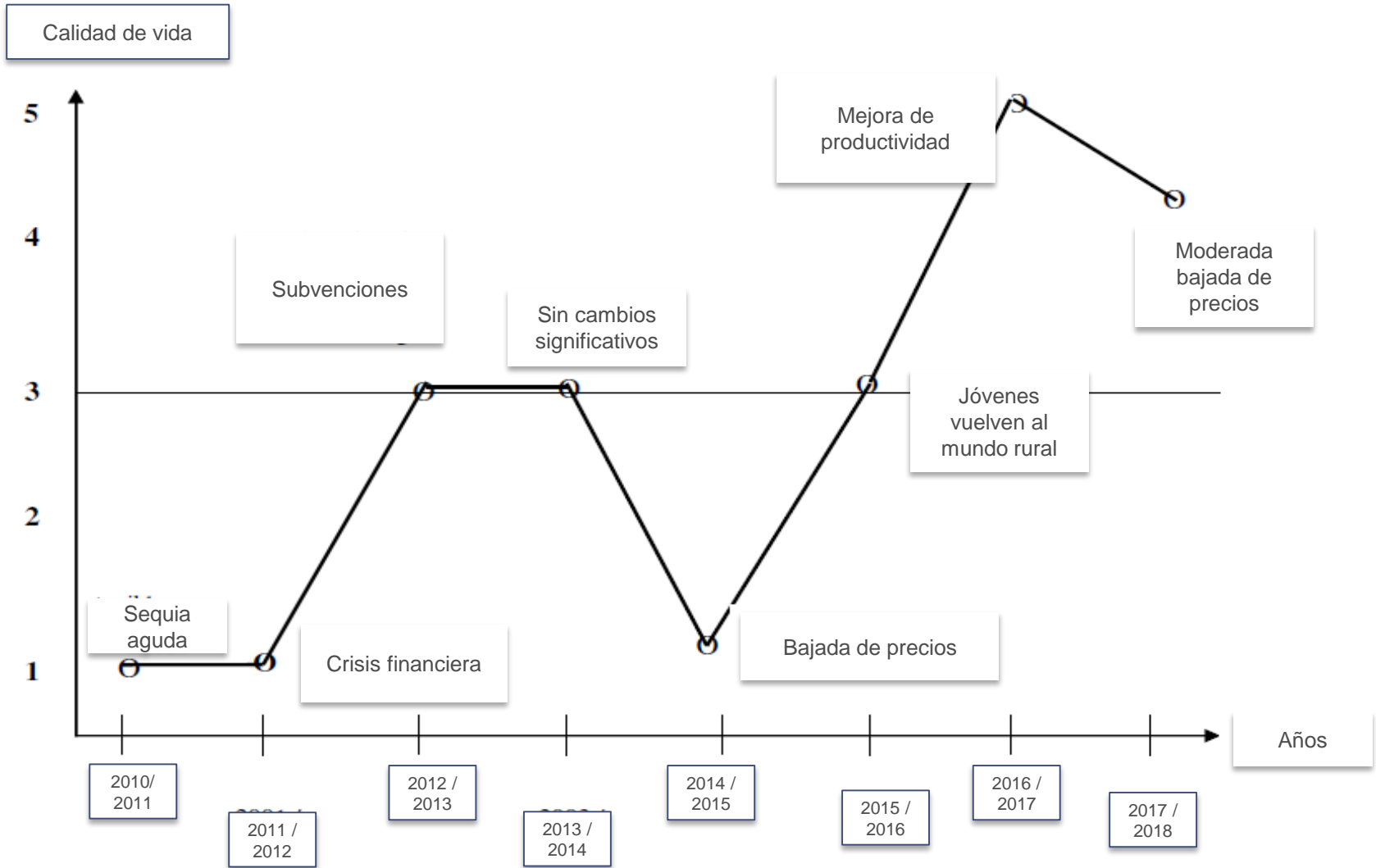
1. Tiempo: 3-4 horas
2. Recursos humanos: preferiblemente 2 moderadores
3. Participantes: 15-20
4. Gastos de desplazamiento de los participantes
5. Sala para la reunión



# ¿Cuál son las herramientas del MAPP?

1. **Curva de vida:** Muestra las tendencias generales de desarrollo en la comunidad a lo largo de un cierto período de tiempo que comienza, antes de que el programa comience y termine en el presente
2. **Análisis de tendencias:** las tendencias de desarrollo detalladas se evalúan en el mismo período de tiempo de acuerdo con una serie de indicadores predefinidos
3. **Matriz de influencia:** Ayuda a evaluar la influencia de todas las intervenciones en cada indicador
4. **Resumen de desarrollo e impacto:** Sirve como herramienta de interpretación y resume algunos resultados de MAPP.

# Life curve (evolución del contexto) - ejemplo



# Life curve - ¿cómo lo hago?

1. Duración aprox. 50 min
2. Empiezo con una discusión general sobre la evolución del contexto en los últimos años
3. Primero la discusión (unos 20 minutos) y luego presento el gráfico de la curva de vida
4. Después de la discusión inicial, se empieza a trabajar sobre el gráfico (30 min aprox.) deben llegar a un consenso sobre la evolución de la calidad de vida
5. Se puede analizar cada año, empezando desde el primer año

Recursos: un moderador puntúa sobre el gráfico y el otro toma apuntes de la discusión

# El análisis de tendencias - ejemplo

Mejora de resultados Indicadores	2007-2013	2014- 2020	Diferencia
Impulso empleo verde	3	3	0
Eficiencia uso de recursos	2	3	+1
Contribución al cambio climático	1	3	+2
Concienciación / sensibilización sobre el m/a	2	1	-1
Valorización recursos naturales/ patrimonio	2	3	+1
Espacios naturales	2	3	+1

# Análisis de tendencias - ¿cómo lo hago?

1. Duración aprox. 1 hora
2. Se puede distribuir la tabla a los participantes para que tomen sus apuntes y poder reflexionar
3. Explicar que la discusión anterior sirve para conocer el contexto y los factores externos que pueden influir en la evolución de los indicadores
4. Explicar los indicadores seleccionados
5. Se empieza con el primer indicador y cada participante debe dar una puntuación (de 1 a 5)
6. Un moderador apunta en un flipchart
7. Al final de la ronda se discuten las diferentes puntuaciones del indicador y se llega a un consenso para poner la puntuación consensuada en la tabla
8. Se repite el proceso con el siguiente indicador

# Matriz de influencia - ejemplo

	Medida EDL	Medida EDL	Medida EDL	Medida EDL	Otra intervención	Otra ayuda	Otro fondo	$\Sigma$ Pasiva
<b>Mejora de resultados</b>								
Impulso empleo verde	4	4	1	3	4	2	3	+21
Eficiencia uso de recursos	3	3	2	3	4	0	4	+19
Concienciación/sensibilización sobre el m/a	0	0	0	2	4	4	0	+10
$\Sigma$ Activa	+7	+7	+3	+8	+12	+6	+7	

# Matriz de influencia - ¿cómo lo hago?

1. Duración aprox. 1 hora
2. Se puede distribuir la tabla a los participantes para que tomen sus apuntes y poder reflexionar
3. Se explica que esta tabla analiza la influencia de cada medida/intervención sobre los indicadores
4. La tabla ya contiene algunas medidas pero los participantes pueden añadir o quitar medidas según su experiencia
5. Se empieza con el primer indicador: *“¿según su punto de vista en qué medida la creación de empleos verdes ha sido influenciado por...?”*
6. La puntuaciones y explicaciones de cada puntuación se ponen en un flipchart
7. Al final de la ronda, se discuten las diferentes puntuaciones para llegar a un consenso sobre la puntuación a poner en la tabla
8. Se repite el proceso con el siguiente indicador
9. La suma activa muestra el impacto global de una medida sobre todos los indicadores
10. La suma pasiva muestra cuando a sido influenciado un indicador por las diferentes medidas

# Resumen de desarrollo e impacto - ejemplo

Medida	Perfil del impacto	Notas	Influenciado principalmente por...
	-- - +/- + ++		
Impulso empleo verde	○ ○ <b>○</b> ○ ○		
Eficiencia uso de recursos	○ ○ ○ <b>○</b> ○		
Concienciación / sensibilización sobre el m/a	○ ○ ○ ○ <b>○</b>		



# Resumen - ¿cómo lo hago?

1. Duración aprox. 1 hora
2. El moderador rellena la tabla en base a las discusiones y herramientas previas
3. En la columna 'perfil del impacto' se ponen los resultados del análisis de tendencias
4. En la columna 'influenciado principalmente por..' se ponen los resultados de la matriz de influencia
5. En la columna 'notas' se apuntan las explicaciones del porqué este indicador ha evolucionado de tal manera y qué medidas, factores, etc. han contribuido a su evolución
6. Se discute el resumen con todos y se hacen las últimas correcciones

# Ventajas del método MAPP

- Permite analizar objetivos que no se pueden medir con indicadores cuantitativos
- Permite identificar impactos previstos y no previstos
- Permite evaluar la estrategia en relación con otros programas / intervenciones y así estimar impactos netos
- Permite analizar los factores que contribuyen a un cambio y distinguir los factores externos e internos
- Su sistema de puntos ofrece una dimensión cuantitativa que otros métodos cualitativos (grupos focales tradicionales, entrevistas) no ofrecen



# Desventajas del método MAPP

- Tiempo de ejecución (3-4 horas)
- Requiere moderadores con experiencia
- Es un método cualitativo y sus resultados cuantitativos no se pueden utilizar para un análisis estadístico
- Depende del interés y compromiso de los participantes



# Ejercicio

1. Dividirse en dos grupos
2. Elegir uno o dos moderadores
3. Discutir la “Evolución del contexto” (20 min)
4. Analizar el análisis de tendencias (30 min)
5. Analizar la matriz de influencias (30 min)
6. Puesta en común (20 min)

# Gracias!

Marili Parissaki  
E-mail [marili@ruralevaluation.eu](mailto:marili@ruralevaluation.eu)