

RESULTADOS DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DE LA ASAMBLEA DE LA RED RURAL NACIONAL

14 DE ABRIL 2021

14/04/2021



Índice de contenido

Introducción: proceso participativo.....	3
Desarrollo de la dinámica participativa	5
Preguntas formuladas.....	5
BLOQUE I: EL PASO DE LA RRN A LA FUTURA RED PAC COMPRENDE LA INCLUSIÓN DEL PRIMER PILAR.	6
BLOQUE II: FORTALECIMIENTO DE TODOS LO RELATIVO A LA INNOVACIÓN.	8
BLOQUE III. GOBERNANZA DE LA FUTURA RED PAC	11
BLOQUE IV: OTRAS SUGERENCIAS.....	14

INTRODUCCIÓN: PROCESO PARTICIPATIVO

El pasado 14 de abril de 2021 tuvo lugar la segunda reunión de la Asamblea de la Red Rural Nacional en este período de programación 2014-2020. En este encuentro se incluyó una dinámica participativa con el objetivo de recabar **información y compartir distintos puntos de vista entre todos los presentes, recopilando así sus valoraciones y reflexiones específicas sobre la futura Red PAC**, que se definirá en el futuro Plan Estratégico.

Previo a la dinámica, la **Subdirectora Adjunta de Dinamización del Medio Rural, Lourdes Barona**, presentó los elementos más significativos que deberán ser tenidos en cuenta en el diseño de la futura Red PAC, sentando así las bases técnicas y teóricas para la participación en la dinámica.


- La definición de las futuras Redes nacionales se está realizando en el marco de los trabajos incluidos en los capítulos *4. Elementos comunes a varias intervenciones* y *8. Modernización y simplificación* de los futuros Planes Estratégicos.
- En el próximo período de programación, la Red PAC incluirá actuaciones dirigidas tanto al primer como al segundo pilar de la PAC.
- Además de definir objetivos, estructura y gobernanza de la Red, se pide incluir toda la información relativa a cómo se van a apoyar los flujos de conocimiento dentro del AKIS, así como la descripción de los servicios de apoyo, asesoramiento e innovación.
- Se incluyen nuevas tareas dirigidas a la recogida, análisis y difusión de información sobre acciones y buenas prácticas aplicadas y/o apoyadas mediante los planes estratégicos de la PAC (primer y segundo pilar).
- Se insta a facilitar el intercambio entre iguales, incluidos los intercambios con redes de terceros países.
- De forma continuista, se apuesta por el apoyo a proyectos de cooperación entre los Grupos Operativos de la AEI, los Grupos de Acción Local o estructuras similares de desarrollo local.
- Creación de enlaces a otras estrategias o redes financiadas por la Unión Europea.
- Contribución al desarrollo ulterior de la PAC y preparación de cualquier periodo subsiguiente del Plan Estratégico de la PAC.

En este contexto, los objetivos de la dinámica participativa se centran en **conocer la opinión de los miembros de la Asamblea de la RRN** respecto a los siguientes temas:

- ✓ El paso de la RRN a la futura Red PAC y la inclusión del primer pilar.
- ✓ Fortalecimiento de todos lo relativo a la innovación.
- ✓ Gobernanza y composición de la Red PAC
- ✓ Otros cambios de la futura Red PAC

La dinámica participativa se organizó en dos fases:

- Una **primera sesión de reflexión**, en la que se distribuyó a los asistentes en subgrupos aleatorios de, aproximadamente 15 personas cada uno. Durante los 20 minutos programados para esta primera parte, se generó un espacio de debate e intercambio de opinión donde los asistentes pudieron compartir ideas respecto a cada uno de los bloques mencionados anteriormente.
- Posteriormente, se reunió a todos los asistentes en la sala virtual general para llevar a cabo la **dinámica participativa conjunta**. A través de la aplicación Mentimeter, se presentaron distintas preguntas para que los participantes



podieran expresar su opinión y aportar así recomendaciones y reflexiones para el diseño de la futura Red PAC.

El **presente documento** reúne el análisis de las respuestas recibidas a través de la aplicación Mentimeter y los principales comentarios recogidos en cada uno de los bloques.

DESARROLLO DE LA DINÁMICA PARTICIPATIVA

Preguntas formuladas

Las preguntas de cada bloque se presentan a continuación:

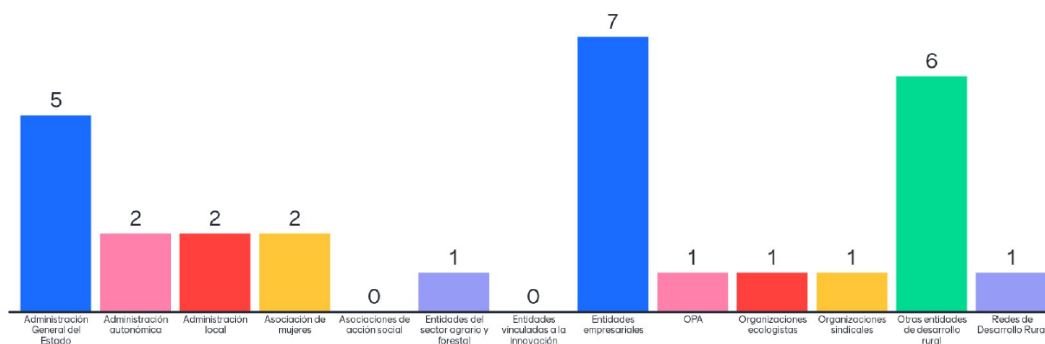
INTRODUCCIÓN: ¿QUIÉN PARTICIPA?

Para dar comienzo a la dinámica se llevó a cabo una primera pregunta para conocer qué tipo de organizaciones estaban presentes durante la dinámica.

A esta pregunta respondieron un total de **29 asistentes**.

El 34,37% corresponde a personas que trabajan en la administración (a nivel nacional, autonómico o local), seguido de otras entidades de desarrollo rural (21,87%) y entidades empresariales (21,87%).

También hay representación de asociaciones de mujeres, entidades del sector agrario y forestal, OPAs, organizaciones ecologistas y organizaciones sindicales.



A continuación, se presentan los principales resultados que pueden extraerse del proceso participativo en cada uno de los bloques en los que se dividió la dinámica participativa.

BLOQUE I: EL PASO DE LA RRN A LA FUTURA RED PAC COMPRENDE LA INCLUSIÓN DEL PRIMER PILAR.

I.1 Ampliación 1º pilar: ¿Qué nuevos miembros cree que deberían formar parte de la futura Red PAC?

Como se ha comentado, la futura Red PAC incluirá también al primer pilar, contando con la representación del sector agrario. En este primer bloque se pregunta por el tipo de agentes/miembros que deberían formar parte de la futura Red.

De las 24 personas que respondieron a esta pregunta, el 29% considera que deberían incluirse a *universidades y centros de investigación*; el 16% al *Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITERD)* y el 12,5% a *organizaciones del sector agrario y agricultores*.

También, hay mención a una mayor participación de *jóvenes, entidades forestales, el Ministerio de Hacienda, oficinas comarcales y organizaciones de salud*.

Nuevos miembros de la futura Red PAC	Número de respuestas	%
Universidades y centros de investigación	7	29%
Ministerio de la Transición ecológica	4	16%
Organización sector agrario y agricultores	3	12,5%
Jóvenes	2	8%
Entidades forestales	2	8%
Ministerio de Hacienda	1	4%
S.G del MAPA	1	4%
Mujeres	1	4%
Oficia Comarcales	1	4%
Organización de Salud	1	4%
Otros: <i>todos aquellos que tengan contacto con la red rural. Asociaciones, empresas y administraciones implicadas</i>	1	4%

I.2. Ampliación 1º pilar: ¿Qué temáticas vinculadas al primer pilar de la PAC deberían abordarse en el trabajo de la futura Red PAC?

En esta pregunta se han recibido un total de 27 respuestas.

De ellas, el 22,22% están dirigidas de forma específica a trabajar en el *asesoramiento, transferencia de conocimientos y formación*.

Otras cuestiones que se señalan son:

- *Ecoesquemas* (18,5%)
- *Ganadería extensiva* (14,8%)
- *Producción ecológica* (11,11%)
- *Igualdad de oportunidades* (11,11%)
- Otras cuestiones relacionadas con la *ecología del paisaje, digitalización, medio ambiente o política forestal*.

I.3. Ampliación 1º pilar: ¿Qué podemos ir haciendo desde la RRN para implicar a las organizaciones relacionadas con el primer pilar?

En esta pregunta se recibieron un total de 16 respuestas. Los resultados se han agrupado en los siguientes bloques:

- 1. Actividades de difusión y comunicación (31,25%):**
 - *Jornadas informativas*
 - *Reuniones periódicas informativas*
 - *Divulgación para la sociedad civil*
 - *Más comunicación. Mayor coordinación con el territorio. Muchas organizaciones en el territorio y difícil coordinación*
 - *Jornadas específicas para sindicatos agrarios y entidades del sector agrícola para pedir su opinión*
- 2. Mayor contacto con otros agentes (31,25%)**
 - *Con socios estables y representativos*
 - *Contactar con las SG del MAPA relacionadas*
 - *Contacto directo con el territorio*
 - *Coordinación con OCA*
 - *Dar voz a organizaciones que no están representadas en las mesas sectoriales*
- 3. Asesoramiento y formación (25%)**
 - *Asesoramiento, cursos, encuentros*
 - *Formación a pequeños agricultores*
 - *Formación sobre posibilidades de innovación*
 - *Contactar con SCAR-AKIS*
- 4. Miembros de la Asamblea como nexos (12,5%)**
 - *Solicitar a los miembros de la RRN que hagan de mentores de nuevas entidades (posibles miembros o colaboradores)*
 - *Usar miembros de la RRN como agentes de extensión*

BLOQUE II: FORTALECIMIENTO DE TODOS LO RELATIVO A LA INNOVACIÓN.

II.1. Fortalecimiento innovación ¿Acciones para favorecer la integración de la Red en los AKIS (Sistemas de conocimiento e innovación agrícolas)?

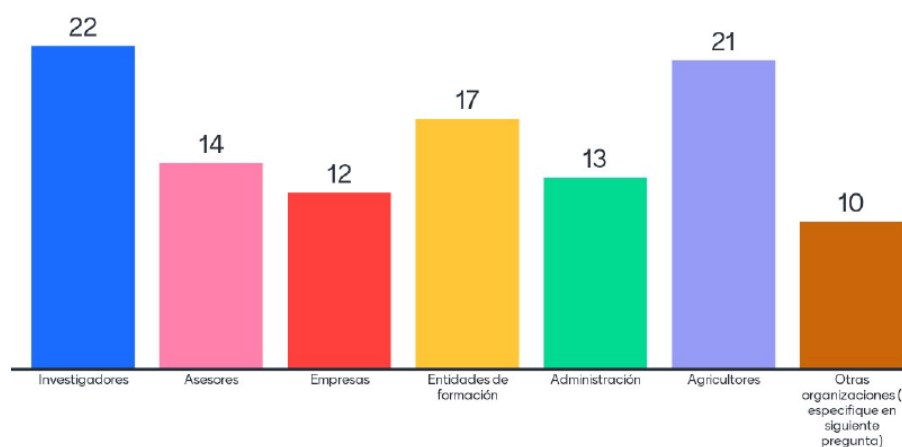
En esta pregunta se han recibido un total de 21 respuestas. Las ideas recogidas se han agrupado en los siguientes bloques:

1. Difusión de información e intercambios de experiencias (33,33%)
 - *Co-organizar eventos temáticos similares a los que ya organizaba la RRN sobre Grupos operativos*
 - *Difusión de la Red PAC*
 - *Divulgar e informar sobre lo que es para las entidades de la Red*
 - *Jornadas de intercambios de experiencias entre agricultores y ganaderos con entidades de investigación, visitando explotaciones modelo*
 - *Jornadas para favorecer el intercambio de relaciones entre agricultores, ganaderos y centros de investigación y universidades*
 - *Intercambio entre proyectos nacionales y europeos*
 - *Mostrar otros proyectos europeos específicos que se puedan realizar en España*
2. Formación y actuaciones específicas (33,33%)
 - *Formación e información*
 - *Formación específica*
 - *Formación en digitalización*
 - *Formación sobre las posibilidades de innovación aplicada a la agricultura y a la ganadería*
 - *Más actuaciones específicas dirigidas a los agricultores, ganaderos y población rural en general. Al final, muchas veces se queda en el camino. Acercarse a la población*
3. Fortalecimiento de las redes (19,04%)
 - *Crear redes*
 - *Integrar y coordinar todas las plataformas formativas entre los agentes de la Red*
 - *Red de asesores públicos*
 - *Integrar AKIS en los grupos operativos de la AEI-agri*
4. Análisis y diagnóstico de necesidades (14,28%)
 - *Detectar necesidades reales del territorio*
 - *Hacer un diagnóstico de las necesidades de la futura Red PAC en relación al asesoramiento y proponer acciones para reforzar los sistemas de asesoramiento (capacitación, acompañamiento, tutores...). Especial atención a los objetivos de medio ambiente y clima.*
 - *Tenemos el deber de conocer más los sistemas ecosistémicos y el efecto que tengan en el medio ambiente y el efecto en el cambio climático.*

II.2. Fortalecimiento innovación: ¿Qué agentes deberían ser socios de la futura Red para fortalecer este acercamiento e integración en los AKIS?

En esta pregunta participaron un total de 32 personas. Los participantes podían elegir hasta un máximo de 3 agentes. Los resultados muestran que, para fortalecer este acercamiento e integración en los AKIS debería de haber una mayor participación de:

- Investigadores (20,18%)
- Entidades de formación (15,60%)
- Asesores (12,84%)
- Administración (11,93%)
- Empresas (11,01%)
- Otros (9,17%)



II.3 ¿Otro tipo de agentes que no hayan quedado reflejados en la pregunta anterior y que permitan fortalecer este acercamiento e integración en los AKIS?

Entre las respuestas, se incluyen:

- Grupos de Acción Local (mencionado 2 veces)
- Asociaciones a nivel local y comarcal de mujeres rurales (mencionado 2 veces)
- Entidades del tercer sector relacionadas con medio ambiente y clima que realizan transferencia de investigación
- Diputaciones provinciales, cabildos y consejos insulares
- Organizaciones vinculadas al territorio como entidades de custodia del territorio u otro tipo de organizaciones del tercer sector ambiental, redes de productores agroecológicos...
- Representantes de Grupos Operativos
- Redes rurales autonómicas, redes de cooperación internacional, redes ecologistas, redes de mujeres, redes de jóvenes, redes académicas, redes de acción social...
- ONGs
- Jóvenes agricultores

II.3. ¿Qué actuaciones puede impulsar la Red PAC en el marco del AKIS?

Se han recibido un total de 19 respuestas que se agrupan en los siguientes bloques:

1. Encuentros e intercambios (36,84%)
 - o Difusión de buenas prácticas
 - o Encuentro de intercambio de innovación europeos e internacional

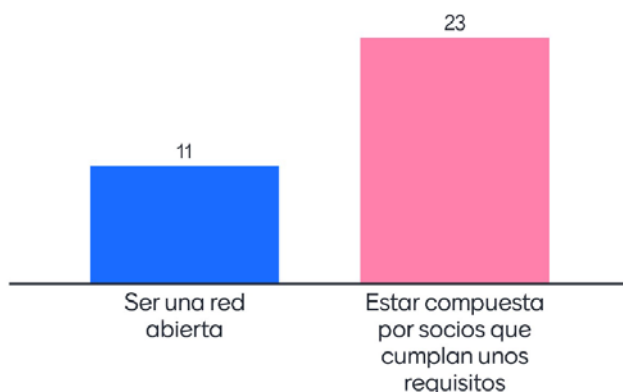
- *Encuentros entre actores e intercambios de experiencias*
- *Intercambios de experiencias*
- *Intercambios de éxito y también de “no éxito”*
- *Jornadas de divulgación*
- *Poner en contacto a los actores*
- 2. **Formación y visitas de campo (21,05%)**
 - *Erasmus de empresas y de jóvenes, cursos, ferias, intercambios de experiencias...*
 - *Formación de asesores (mencionado 2 veces)*
 - *Plataforma de conocimiento global, encuentros, acciones prácticas en campo, intercambios de productores.*
 - *Pequeñas guías sobre proyectos específicos en el rural*
- 3. **Fomento y creación de redes (15,79%)**
 - *Conexión entre los diversos actores que son necesarios para desarrollar AKIS*
 - *Red de tutores y acompañantes, actividades para reforzar las OCAs, acompañamiento a los agricultores para el cumplimiento de la condicionalidad, eco esquemas, generación de herramientas para que los productores puedan autoevaluarse...*
 - *Redes de intercambio de innovación y conocimiento (thematic networks)*
- 4. **Transferencia de conocimiento**
 - *Transferencia de innovación tecnológica. Conexiones, intercambios entre agricultores, a través de explotaciones modelo*
 - *Transferencia tecnológica*
 - *Proyectos piloto*
- 5. **Análisis y diagnóstico (10,53%)**
 - *Acciones de enlace entre necesidades reales del sector primario y oportunidades de investigación*
 - *Analizar las necesidades reales del campo y no tanto las que podamos pensar que tengamos en relación a los AKIS, desde las distintas organizaciones.*

BLOQUE III. GOBERNANZA DE LA FUTURA RED PAC

III.1 Gobernanza: La futura Red PAC debería:

Para esta pregunta se registraron un total 34 respuestas.

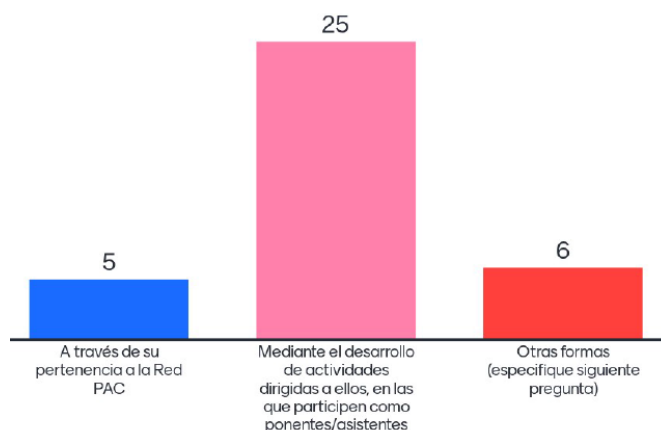
El 68% de las personas que responden prefieren una red que “esté compuesta por socios que cumplan unos requisitos”, frente al 32% que prefieren que sea una red abierta.



III.2: Gobernanza: ¿Cómo se podría involucrar a las organizaciones regionales y a las personas a título individual en el trabajo de la red PAC?

En esta pregunta se registraron un total de 36 respuestas.

De ellas, el 69,44% consideran que se podría involucrar a las organizaciones regionales y a las personas a título individual en el trabajo de la Red PAC, “mediante el desarrollo de actividades dirigidas a ellos, en las que participen como ponentes/asistentes”.



III.2. Gobernanza: ¿Otras opciones para involucrar a las organizaciones regionales y a las personas a título individual en el trabajo de la red?:

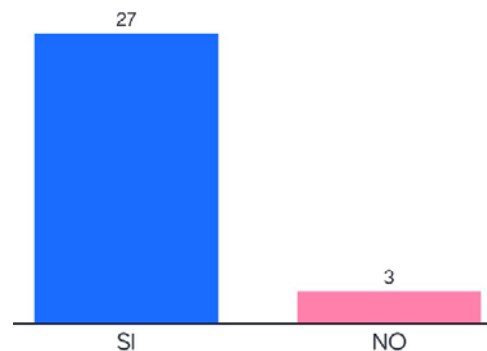
Se han recogido un total de 22 respuestas, que se han agrupado en los siguientes bloques:

1. Seminarios y jornadas específicas, con carácter territorial (22,72%)
 - o *Seminarios de trabajo. Temáticos/territoriales*
 - o *Organizando temáticas específicas donde sean especialistas estas entidades*
 - o *Mesas de trabajo específicas por cada provincia*
 - o *Foros/jornadas*

- *Mediante ferias y actividades en sus territorios y pueblos*
- 2. **A través de las Antenas Regionales (18,18%)**
 - *A través de las antenas regionales, con actividades concretas (mencionado 4 veces).*
- 3. **Uso de redes sociales y medios de comunicación (13,63%)**
 - *Uso y dinamización de redes sociales*
 - *Comunicación a través de redes sociales*
 - *A través de campañas de divulgación en medios de comunicación masivos, televisión, radio...*
- 4. **Encuestas (9,09%)**
 - *Encuestas de opinión*
 - *Encuestas y grupos de trabajo de recogida de opiniones/percepción, foros.*
- 5. **Otras (31,81%)**
 - *Ofreciendo aspectos interesantes para ellas y no ajenas a su realidad*
 - *Contactando con ellas y ofreciéndolas dichas actividades*
 - *Involucrando a los GAL/OCA*
 - *Asistencias técnicas*
 - *En este punto y en el III.1. valorar la posibilidad de una membresía de varios niveles con diferentes niveles de compromiso y participación (derechos y deberes). Posibilidad de generar la figura de grupos de observadores, asesores...*
 - *Más difusión de la información. Acercarse al territorio. Que conozcan lo que es la Red PAC realmente. Lenguaje más amigo y sencillo. Menos técnico.*

III.3: Gobernanza: ¿Cómo atender desde la futura Red PAC la diversidad de CC. AA? ¿Habría que continuar con una estructura tipo las antenas regionales?


El 90% de las personas que responden a esta pregunta consideran que Sí habría que continuar con una estructura tipo antenas regionales.



III.4: ¿Qué otras opciones se le ocurren para atender la diversidad de CCAA?

Se han recibido un total de 14 respuestas, que se agrupan en los siguientes bloques:

1. **Grupos de Acción Local y Oficinas Comarcales (35,71%)**
 - *Contactar con estructuras que ya tenemos como Grupos de Acción Local, OCA, delegaciones*
 - *Cooperación y GAL*
 - *Por medio de los GAL*
 - *Potenciar los GAL y las EDLP*
 - *Representatividad de los Grupos de Acción Local, que puedan ser gestionados por una entidad reconocida en cada territorio*



2. Entidades locales (21,4%)

- *Comités que representen a todos los sectores del medio rural por zonificación*
- *Contar con entidades locales*
- *Corporaciones locales*

3. Grupos de trabajo (21,4%)

- *Grupos de trabajo*
- *Grupos de trabajo por temáticas transversales compartidas*
- *Atender a través de pequeños grupos de trabajo, tanto a nivel de CCAA como de entidades locales*

4. Niveles provinciales (21,4%)

- *En la gobernanza de la Red, usar el nivel provincial o autonómico para propuestas*
- *Usar el nivel provincial a través de las Diputaciones u otras entidades existentes (mayor cercanía al territorio)*
- *Utilizar las diputaciones, mancomunidades locales*

BLOQUE IV: OTRAS SUGERENCIAS

IV.1 ¿Hay algo más que considere importante?:

En esta pregunta se han recibido un total de 18 propuestas, agrupadas en los siguientes bloques:

1. **Continuidad de la Red (33,33%)**
 - *Dar más visibilidad a la Red*
 - *Concretar la gobernanza futura y compartirla*
 - *Mayor periodicidad de reuniones de la Red y de Grupos de Trabajo*
 - *Sería importante trabajar por Grupos Temáticos y organizar más reuniones de la RRN. Al menos una cada 6 meses.*
 - *Que la Asamblea se reúna al menos una vez al año.*
 - *Que no haya un paro de actividad de la Red Rural en este espacio intermedio*
2. **Más difusión e intercambio de información para acercarse al territorio (22,22%)**
 - *Las jornadas y las revistas deben llegar a la gente de verdad del medio rural. El uso de las tecnologías sólo nos llega a los técnicos. Más jornadas y encuentros y diálogos.*
 - *Más difusión por parte del MAPA de los avances de los trabajos y composición de la Red PAC*
 - *Una mayor divulgación e información entre actores*
 - *Es muy importante un intercambio de información fluida o establecer canales de información a los que se pueda acceder de manera sencilla para llegar a la población.*
3. **Simplificación administrativa y PE PAC (16,67%)**
 - *Crear un GT de nueva PAC, para que se compilen todos los indicadores del PE PAC disponibles para consulta. Seguir canalizando y mejorando la participación y el seguimiento de la futura PAC*
 - *El análisis de las necesidades del PE PAC ha sido muy minucioso por parte del MAPA y, sin embargo, la futura PAC parece que será, una vez más, una buena promesa, pero poca voluntad de cambio. Debemos trabajar en las causas, no en los síntomas.*
 - *Simplificación de la burocracia*
4. **Otros (27,78%)**
 - *Contribuir a mejorar la digitalización en las zonas rurales*
 - *Fomentar la transformación del producto agrícola o ganadero, buscando un mayor valor añadido*
 - *Poner la producción ecológica como uno de los temas centrales de todas las acciones de la Red al ser uno de los ejes principales de la Estrategia de la Granja a la Mesa. Más reuniones de la red para una mayor coordinación*
 - *Sinergias con el MITERD, especialmente en el apartado forestal, motor de cambio del desarrollo rural.*
 - *Tener en cuenta a las entidades locales en los Grupos de Trabajo que se configuren para definir el nuevo período PAC*