



## Conecta con el Desarrollo Rural

### 2<sup>ND</sup> MEETING OF THE TG ON BIOECONOMY AND CLIMATE ACTION IN RURAL AREAS

El miércoles 11 de diciembre tuvo lugar la segunda reunión del *Grupo Temático (GT) Bioeconomía y Acción por el Clima en zonas rurales* organizado por la Red Europea de Desarrollo Rural (ENRD). Continuación de los trabajos desarrollados en la primera reunión.

A esta segunda reunión asistieron sobre 30 participantes que debatieron de qué forma lograr que actores del medio rural realicen prácticas de mitigación del cambio climático y que herramientas o acciones pueden ser útiles para realizar una transferencia y replicabilidad de las actuaciones. También se estudiaron formas para que herramientas políticas potencien los efectos de esas prácticas.

Tras la bienvenida e introducción por parte del Punto de Contacto de la Red Europea de Desarrollo Rural (ENRD CP), en la que se hizo un repaso de los trabajos realizados hasta ahora, se organizaron 3 sesiones, en las que los asistentes se dividieron en 4 o 5 mesas, formadas por diferentes actores del medio rural. En la primera parte de estas sesiones dos de los asistentes expusieron ejemplos que permitían poner en situación al resto del grupo e inspirar el debate posterior. A continuación, en cada mesa se generaba el debate sobre unas temáticas ya planificadas, inspirado por los ejemplos mostrados por algunos componentes de cada mesa, que explicaron ejemplos de sus territorios.

Las temáticas de las sesiones fueron las siguientes:

- Aproximaciones para incentivar la mitigación del cambio climático en el medio rural
- ¿Cómo mejorar las medidas de apoyo que funcionan bien?
- Instrumentos políticos para aumentar la mitigación climática en las actividades rurales

Tras las sesiones de trabajo, el ENRD CP expuso las conclusiones, los siguientes pasos a realizar y una evaluación consensuada de la reunión.

#### FICHA TÉCNICA

#### Segunda reunión del Grupo Temático Bioeconomía y Acción por el Clima en zonas rurales

- ♦ 11 de diciembre de 2019.
- ♦ Rue de la Loi 38 (2ª planta), oficinas de la Fundación Galicia Europa, Bruselas.
- ♦ Organizado por la Red Europea de Desarrollo Rural.
- ♦ Participantes: Redes Rurales Nacionales, Autoridades de Gestión Nacionales, Investigadores, Servicios de Asesoramiento, Organizaciones de Productores, Sector Forestal, DG Clima de la Comisión Europea y otros actores del medio rural europeo.
- ♦ Web (presentaciones, informe de la ENRD, fotografías, etc.):  
[https://enrd.ec.europa.eu/news-events/events/2nd-thematic-group-meeting-bioeconomy-and-climate-action-rural-areas\\_en](https://enrd.ec.europa.eu/news-events/events/2nd-thematic-group-meeting-bioeconomy-and-climate-action-rural-areas_en)  
#Bioeconomy, @ENRD\_CP

#### PRESENTACIÓN E INTRODUCCIÓN

Para iniciar la reunión, Laura Jalasjoki, del ENRD CP, nos presenta la agenda del día, así como una introducción sobre los actores y herramientas involucradas en la amplificación de la acción climática. También las posibles colaboraciones que podemos realizar los participantes en el grupo, así como las próximas actividades y resultados que se realizarán.

#### 1ª SESIÓN: APROXIMACIONES PARA INCENTIVAR LA MITIGACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN EL MEDIO RURAL

En esta primera sesión se trataba de buscar formas de incentivar la acción por el clima entre los diferentes actores del medio rural. Para comenzar e inspirar el debate, se mostraron los proyectos *Carbon Navigator decision support tool*, presentado por Pat Murphy de TEAGASC (Irlanda), es una herramienta online, simple y

que proporciona información al ganadero de la reducción de gases de efecto invernadero (GEIs) que logran realizando prácticas de mitigación. Esto permite concienciar, mejorar las medidas de mitigación y/o dar un valor añadido a sus productos. Paradójicamente, los resultados contabilizados, supusieron una reducción de la huella climática, pero un incremento en la actividad, por lo que las emisiones totales aumentaron.



A continuación, Robert Hall expuso dentro del movimiento ECOLISE (Suecia) la ponencia *Why do rural communities opt for climate action* que aglutina, en diferentes países, actividades contra el cambio climático y sostenibilidad, como *ecovillages*, permacultura y otras que integran diferentes aspectos de la comunidad, como económicos, sociales, ecológicos, etc. No tienen un respaldo financiero por parte de los gobiernos, lo que reduce sus actividades de asesoramiento y transferencia de conocimiento.

A continuación se formaron 5 mesas, compuestas por diferentes actores del medio rural, representantes de agricultores gestores, autoridades, investigadores, etc. A continuación, el/la dinamizador/a planteó 3 cuestiones principales relacionadas con los argumentos más adecuados para convencer a los agricultores para que aplicarán medidas de mitigación, que tipo de información proporcionar y si, además de información, sería necesario un asesoramiento.

Para dinamizar el debate, se presentaron dos ejemplos relacionados con la temática de la sesión. El primero por parte de una asociación de propietarios forestales de la UE, que se organizan a pequeña escala para adoptar más fácilmente medidas de adaptación y mitigación. El otro

proyecto era de Italia y realizaba una evaluación del uso del agua y energía en la producción, así, observaron que no sale rentable a los agricultores usar fertilizantes orgánicos, realizando una cuantificación económica de las pérdidas de 316€/ha. Como conclusión se plantea la posibilidad de compensar de alguna forma a los agricultores, con financiación pública y privada o de otra forma.

En el debate posterior, se estableció que los argumentos más convincentes para persuadir a los agricultores de que adopten acciones por el clima, tienen mucho más efecto cuando éstos están sufriendo los efectos del clima. También se pueden diversificar actividades en las explotaciones que permitan bonificar las externalidades que aportan, además, hay que incrementar el valor añadido a sus productos y despertar el compromiso y conexión con la causa, pudiendo utilizarse psicólogos medioambientales.



Tras exponer las conclusiones de todas las mesas, se da por finalizada esta primera sesión.

## 2ª SESIÓN: ¿CÓMO MEJORAR LAS ACTUACIONES DE ÉXITO?

En esta sesión, la temática que se debatió en las mesas era como se puede mejorar y replicar en diferentes territorios las medidas que han resultado exitosas. Antes de comenzar la discusión, se presentaron dos ejemplos de impulso de medidas de mitigación en el medio rural.

El primero de los ejemplos lo presenta Jean-Baptiste Dollé, de L'Institut de l'Élevage (Francia), *Scaling up mitigation in French livestock sector* y muestra los pasos que seguidos para alcanzar una producción ganadera



baja en carbono y sostenible, en Francia. El proceso comienza con una auditoría que identifica las mejores prácticas disponibles y las ganancias potenciales. De igual forma, hay que estudiar las emisiones de GEIs y la huella de carbono, para ello utilizan una herramienta online, CAP´2ER, que da una evaluación general (huella ambiental y de carbono, emisiones desglosadas de GEIs, etc.) de la explotación ganadera. También tienen en cuenta la aplicación de SDGs (Standard Development Goals) sobre condiciones de trabajo o rendimientos económicos.

Para mejorar la implantación de medidas se presentan más de 40 prácticas de mitigación y se integran con iniciativas para reducir la intensidad de uso de carbono y prácticas de difusión y concienciación que buscan una reducción de la huella de carbono de un 15-20%.

A partir de esta evaluación se elabora un plan de acción conjuntamente con una metodología aprobada por el Ministerio francés de Transición Ecológica que monitoriza los resultados y los certifica.

Estos proyectos se han transferido a otros territorios y han proporcionado valiosas lecciones que simplifican la carga administrativa y abren vías para el asesoramiento y a la formación de redes entre los diferentes actores.

La siguiente presentación, *Countryside delivers fossil free*, la hace Nils Lagerroth, de la Red Rural Nacional sueca. Nos muestra un Grupo Temático sueco sobre negocios verdes que incluye diferentes actores, uno de sus objetivos es obtener y generar información sobre este tipo de negocios, su importancia y las posibilidades que ofrecen. Para ello realizan diferentes actividades, recopilación de buenas prácticas de negocios libres de combustibles fósiles y un mapa de las mismas, e.g. planta de biogás en Brålanda, también realizan reuniones regionales, publicaciones de cada buena práctica (unos 30 artículos), así como, un webinar, en el que se concluyó que las necesidades de biocombustible para Suecia en 2030 podrían verse cubiertas sin aumentar la superficie arable. Igualmente, hicieron 10 videos cortos, difusión en redes sociales, además de otras tareas conectadas con los Programas de Desarrollo Rural sueco en relación a inversiones y asesoramiento.

Tras estas presentaciones, con la misma disposición de mesas, se debatió sobre el tema de la sesión, en base a 3 cuestiones, que métodos o formas de comunicación son más adecuados para difundir los proyectos y sus resultados. Que elementos o condiciones son necesarias para que se produzcan estas mejoras y para que se repliquen en el territorio y, por último, comentar algunos ejemplos relacionados.

Durante la discusión se identificaron algunos elementos clave, como la importancia de los aspectos comunicativos y el asociacionismo.

### 3ª SESIÓN: INSTRUMENTOS POLÍTICOS PARA AUMENTAR LA MITIGACIÓN CLIMÁTICA EN LAS ACTIVIDADES RURALES

En esta sesión se debatió sobre que herramientas políticas pueden utilizarse para reducir los efectos del cambio climático y que características debería tener.

Como introducción, se muestran dos presentaciones relacionadas con esta temática, la primera es *CAP and soil based approaches to climate change mitigation*, realizada por Silvia Nanni, del *Institute for European Environmental Policy* (IEEP). En ella, expone la Política Agraria Común como una herramienta para mejorar la protección del suelo y para añadir valor a la bioeconomía, especialmente a través de los Programas de Desarrollo Rural (PDRs). También analiza el nivel de aceptación de las medidas agroclimáticas por los agricultores, así como la nueva PAC debería enfocar la acción por el clima, presentando varias lecciones aprendidas. Entre ellas, como enfocar las medidas actuales a la expansión del uso de las energías renovables, necesidad de mejorar instalaciones de procesado y apoyo a nivel comunidad, creando un compromiso con el clima en los diferentes actores del medio rural.



A continuación, Katja Christensen, del Ministerio de Medio Ambiente y Alimentación de Dinamarca, presentó *Linking Climate Change Mitigation and Bioeconomy in the post-2020 CAP Strategic Plan* en la que nos mostró ejemplos de cómo podría aplicarse la nueva condicionalidad, con los eco-esquemas, las medidas

voluntarias agroambientales o las Buenas Condiciones Agrarias y Medioambientales (BCAM) a la acción por el clima. Vemos un ejemplo basado en una actuación realizada en el actual periodo de la PAC para volver a inundar turberas desecadas, que las transformaría en importantes sumideros de carbono atmosférico. Este cambio implicaba el aprovechamiento de la biomasa existente, por ello hubo que modificar normativas que impedían el aprovechamiento de las turberas, protegidas ambientalmente.

Finalmente, hace unas propuestas a la nueva PAC para potenciar el uso de la biomasa de una forma más amplia, con unas infraestructuras eficientes y monitorizando sus efectos climáticos a través de inventarios nacionales de GEIs.

En el debate posterior, en las mesas se propusieron medidas para reducir los combustibles fósiles, para diseminar buenas prácticas, trabajar en enfoques multiactor y para estudiar las ayudas que se desarrollarán en los eco-esquemas, tarea que deberá hacer cada estado miembro.

## CONCLUSIONES

Se seleccionaron 7 temáticas principales tratadas durante las mesas de debate establecidas:

- Marco legislativo, subvenciones, estabilidad

Contemplando medidas para establecer un marco legislativo acoplado con la financiación, establecer ayudas e impuestos, así como políticas energéticas coherentes, dando incentivos a biocombustibles. Dar estabilidad a los actores del medio rural, por ejemplo, con compromisos a largo plazo. También promover los multifondos (europeos, nacionales o locales).

- Estrategia, guía, visión

Para reducir el uso de combustibles fósiles, crear etiquetas de empresas libres de estos combustibles, reducir producción animal. Traducir información técnica a un lenguaje más simple y entendible.

- Habilidades, construcción de capacidades, herramientas

Creación de curriculum para los programas de formación, impartir formación para asesores, adaptar herramientas genéricas para agricultores a las condiciones regionales, mentorizar y establecer esquemas de certificación. Potenciar la construcción de capacidades en las zonas menos desarrolladas.

- Creación de demanda, empuje en el mercado

Convencer a los consumidores, claridad en el etiquetado de los productos respecto a la huella de carbono, transparencia en la cadena de valor (que fertilizantes se han usado, etc.).

- Adaptación a lo local

Ajustar la financiación a necesidades locales, con compromiso claro y basado en cooperación y confianza.

- Financiación

Innovar (e.g. bancos locales, inversiones compartidas, seguros), establecer un modelo de dos etapas: financiación pública + cambio a modelo de negocio auto-sostenible. Establecer cooperación público-privada (e.g. hub de innovación, incubadora, implicación de los consumidores)

- Multiplicadores, redes

Usar organización y estructuras existentes para diseminar buenas prácticas, habilitar plataformas de datos abiertos, interoperables y accesibles. Uso de servicios de asesoramiento agrícola, RRN, GOs como amplificadores y multiplicadores. Unir fuerzas, evitando duplicación de trabajo.

## PROXIMOS PASOS

Se plantean diferentes formas de contribución a los participantes en el grupo, recopilación de casos de estudio (3, sobre la cadena de valor), ideas para video y para realizar videoconferencias en las que debatir un tema concreto, a este respecto se propuso tratar el tema de introducir la evaluación de los GEIs en los PDRs.

También se anuncia que se van a realizar una nueva edición de los *Rural Inspiration Awards*, que tendrá 4 categorías temáticas, bioeconomía, mitigación y adaptación del/al cambio climático y una más por voto popular.